

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

L'anno duemiladiciotto addì 6 del mese di dicembre alle ore 12:00 si è riunito presso l'Aula Magna, in seduta ordinaria, previa convocazione effettuata in data 28/11/2018, il **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria**.  
Premesso che gli aventi diritto sono stati convocati, sono presenti:

	<b>PROFESSORI ORDINARI E STRAORDINARI</b>	<b>PR</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
1	BIDINI GIANNI	X		
2	BORRI ANTONIO		X	
3	BRACCESI CLAUDIO	X		
4	BURRASCANO PIETRO	X		
5	CARBONE PAOLO		X	
6	CARDELLI ERMANNO	X		
7	CONTI PAOLO	X		
8	COTANA FRANCO		X	
9	FRANCESCHINI GIORDANO		X	
10	GRIMALDI CARLO NAZARENO	X		
11	LIOTTA GIUSEPPE	X		
12	MONGIARDO MAURO	X		
13	PANE VINCENZO	X		
14	PERFETTI RENZO	X		
15	PUCCI EDVIGE		X	
16	RADICIONI FABIO	X		
17	ROSSI FEDERICO*	X		
18	ROSSI GIANLUCA		X	
19	SACCOMANDI GIUSEPPE	X		
20	VALIGI PAOLO	X		

	<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>			
21	BANELLI PAOLO	X		
22	BARELLI LINDA	X		
23	BATTISTONI MICHELE	X		
24	BIANCONI FRANCESCO		X	
25	BURATTI CINZIA	X		
26	CASTELLANI FRANCESCO	X		
27	CECCONI MANUELA	X		
28	CIANETTI FILIPPO	X		
29	DE ANGELIS ALESSIO	X		
30	DIDIMO WALTER	X		
31	DI GIACOMO EMILIO		X	
32	DI MARIA FRANCESCO	X		
33	DI SCHINO ANDREA	X		
34	FANTOZZI FRANCESCO			X

35	FRAVOLINI MARIO LUCA	X		
36	LANDI LUCA		X	
37	MARIANI FRANCESCO	X		
38	MEZZANOTTE PAOLO	X		
39	MORETTI ELISA		X	
40	MOSCHITTA ANTONIO	X		
41	NICOLINI ANDREA	X		
42	PASSERI DANIELE	X		
43	POSTRIOTI LUCIO	X		
44	REALI GIANLUCA		X	
45	ROSELLI LUCA	X		
46	SAETTA STEFANO ANTONIO	X		
47	SCORZONI ANDREA		X	
48	SENIN NICOLA	X		
49	SPERANZINI EMANUELA	X		
50	STOPPINI AURELIO	X		
51	TIACCI LORENZO	X		
52	VALIGI MARIA CRISTINA	X		

<b>RICERCATORI</b>				
53	ALIMENTI FEDERICO	X		
54	BALDINELLI GIORGIO		X	
55	BARUFFA GIUSEPPE	X		
56	BINUCCI CARLA	X		
57	BONAFONI STEFANIA	X		
58	BONAMENTE EMANUELE D	X		
59	CASTELLANI BEATRICE D	X		
60	CAVALAGLIO GIANLUCA D	X		
61	CINTI GIOVANNI D	X		
62	COCCIA VALENTINA D		X	
63	CORRADI MARCO		X	
64	DIONIGI MARCO		X	
65	DISCEPOLI GABRIELE D	X		
66	FABA ANTONIO	X		
67	FEMMINELLA MAURO		X	
68	FICOLA ANTONIO		X	
69	FILIPPONI MIRKO	X		
70	FRESCURA FABRIZIO	X		
71	FRONZETTI COLLADON ANDREA D	X		
72	GRILLI LUCA	X		
73	MARSILI ROBERTO		X	
74	MONTECCHIANI FABRIZIO D	X		
75	OTTAVIANO PANFILO ANDREA D	X		
76	PISELLO ANNA LAURA D	X		
77	PLACIDI PISANA		X	
78	RUGINI LUCA	X		

79	TOMASSONI CRISTIANO	X		
80	VENANZONI GIUSEPPE D	X		
81	VERDUCCI PAOLO	X		
82	VERGORI LUIGI D		X	
83	VINCENTI GATTI ROBERTO	X		
84	ZANETTI ELISABETTA		X	

<b>RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO AMM.</b>				
85	BALDELLI VANDA	X		
86	BUONUMORI ELISABETTA	X		
87	LUNGHY LEANDRO	X		
88	MIGLIOSI MARIA STELLA	X		
89	PIASTRELLA SILVIA	X		
90	PIETROLUONGO MARIA ANTONIETTA	X		
91	PIGNATTINI ROBERTO FRANCESCO	X		
92	RICCI VITIANI MARCO	X		
93	RUSSO RICCARDO	X		
94	TOFI VANIA	X		
95	TUFI FRANCESCA	X		
96	TRANCANELLI FOSCO		X	
97	VAGNI ILARIA		X	

<b>RAPPRESENTANTI STUDENTI</b>				
98	BRILLI RAFFAELE	X		
99	DEPRETIS GREGORIO		X	
100	LUZI ALESSANDRO PIETRO		X	
101	MANCINI SILVIA			X
102	MENCACCINI ALESSANDRO	X		
103	METELLI FRANCESCO			X
104	ORAZI ANDREA			X
105	PAPINI NICOLA	X		
106	PELLICCIA EDOARDO	X		
107	PISELLI TOMMASO		X	
108	RAMADORI GIUSEPPE		X	
109	SPAGLICCIA PIETRO			X
110	VILLANI DELLE VERGINI CARMINE	X		

<b>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</b>				
111	MAGARA GIOVANNI	X		

Il presidente, prof. Giuseppe Saccomandi, in qualità di direttore, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta e che il segretario verbalizzante è il sig. Giovanni Magara in qualità di segretario amministrativo del DI, passa quindi alla trattazione del seguente:

#### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbali;
2. Comunicazioni del presidente;
3. Convenzioni, contratti e progetti di ricerca;
4. Richiesta di contratti di lavoro autonomo;
5. Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.;
6. Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca;

7. Autorizzazioni di spesa;
8. Ratifica decreti;
9. Varie ed eventuali.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari e Rappresentanti degli Studenti**

10. Programmazione didattica;
11. Varie ed eventuali.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari**

12. Varie ed eventuali.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari a tempo indeterminato**

- 12bis) Verifica periodica dell'attività didattica e scientifica dei ricercatori universitari – adempimenti previsti dall'art. 33 del D.P.R. 382/80
13. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – ricercatori
14. Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6 comma 14 e 8 della L.240/2010 - ricercatori
15. Varie ed eventuali.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia**

- 15bis) Relazioni triennali dei professori

16. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti II fascia
17. Varie ed eventuali.

**Riservato ai Professori di Prima Fascia**

18. Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti I fascia
19. Varie ed eventuali.

- Alle ore 12,40 entra in aula il prof. F.Rossi al termine della trattazione del punto n.12bis) all'o.d.g.
- Alle ore 13,21 esce dall'aula, durante la trattazione del punto n.18 all'o.d.g., il prof. G.Saccomandi funge da presidente il vice direttore prof. P.Mezzanotte e rientra in aula alle ore 13,22.

## **1)Approvazione verbali**

Il Presidente comunica al Consiglio che non sono stati pubblicati nell'apposita pagina web del Dipartimento i verbali delle sedute precedenti per la conseguente approvazione e pertanto propone al Consiglio di procedere e trattare il successivo punto all'ordine del giorno.

Il Consiglio unanimemente concorda.

## 2) Comunicazioni del Presidente

Il prof. Liotta illustra le attività svolte dal Digital Innovation Hub di Confindustria Umbria ed invita i colleghi interessati a segnalargli le proprie attività di ricerca applicata relative ad Industria 4.0.

Il Presidente comunica che con delibera del C.d.A. del 24/10 u.s. è stata approvata l'adesione dell'Università degli Studi di Perugia al Consorzio Interuniversitario nazionale per l'Informatica (CINI). Il Prof. Stefano Bistarelli è stato designato quale rappresentante di Ateneo nel Consiglio Direttivo e i Dipartimenti coinvolti hanno espresso l'auspicio alla nomina del Prof. Didimo a Direttore dell'Unità di Ricerca dell'Università degli Studi di Perugia.

Il Presidente comunica che in data 28 settembre la Regione Umbria ha pubblicato l'Avviso Pubblico #OpenUmbria con la finalità di supportare l'implementazione dell'Agenda digitale dell'Umbria. L'Ateneo ha coordinato a livello centrale la presentazione delle proposte progettuali istituendo a tale proposito una apposita commissione incaricata di vagliare le proposte presentate.

Il Presidente comunica che hanno preso servizio come professore di II fascia: il prof. Michele Battistoni e il prof. Antonio Moschitta e ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. B il dott. Andrea Fronzetti Colladon, il dott. Fabrizio Montecchiani e la dott.ssa Anna Laura Pisello.

Il Presidente comunica che l'Ateneo ha ottenuto un finanziamento da parte della Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia per il progetto di orientamento al lavoro "LavoriAmo" destinato agli studenti iscritti all'ultimo anno di un corso di laurea magistrale (o a C.U.). Tale progetto prevede la creazione di percorsi specifici ed è destinato a rafforzare le competenze degli studenti, l'adesione sarà volontaria e regolata da apposito bando.

Il Presidente comunica che nel mese di novembre si sono svolte a Terni e a Perugia delle giornate di presentazione dei corsi di laurea per le matricole, entrambe con ampia partecipazione. Si evidenzia come sia necessaria una riunione di coordinamento di Dipartimento fra presidenti CdS, i responsabili di qualità e Commissione paritetica per coordinare le azioni da intraprendere, viste le modifiche introdotte a livello di paritetica e le nuove necessità sancite nel documento AVA per l'accreditamento dei CdS.

### 3) Convenzioni, contratti e progetti di ricerca

Il Presidente su proposta della Prof.ssa Linda Barelli, al fine di poter partecipare ad un progetto europeo insieme ad altre Università italiane, quali l'Università statale di Milano e l'Università di Venezia, sottopone all'attenzione dei membri del Consiglio, la possibilità di manifestare l'intenzione di aggiungere il nostro Dipartimento tra quelli già inclusi nel precedente accordo costitutivo del Consorzio Interuniversitario per la Scienza e Tecnologia dei Materiali INSTM, del quale l'Università degli Studi di Perugia è membro consorziato.

Il Consiglio, dopo aver attentamente valutato la richiesta formulata dalla prof.ssa Barelli e riscontrato nell'operazione di interesse per la struttura, all'unanimità

DELIBERA

( n.3/1 del 6/12/2018)

di proporre agli Organi Accademici, al momento della prossima ridefinizione dell'accordo quadro del Consorzio Interuniversitario per la Scienza e Tecnologia dei Materiali (INSTM), l'inclusione del Dipartimento di Ingegneria unitamente agli altri Dipartimenti dell'Università degli Studi di Perugia già inseriti nel precedente accordo convenzionale.

Il **prof. F. Radicioni** ha il proposito di sottoscrivere una convenzione con la Società **COLACEM spa** avente per oggetto: *“Applicazione di tecniche laser scanning per il calcolo della volumetria di materiale sfuso debolmente riflettivo”*. Il progetto di ricerca avrà una durata fino al 28.2.2021, con decorrenza dalla stipula del presente contratto e la società verserà al DI un importo di € 5.500,00 + iva in regime di attività commerciale e € 12.000,00 esente da iva da utilizzare per borse e/o assegni di ricerca.

Il **prof. F. Radicioni** ha il proposito di sottoscrivere una convenzione con il **Comune di Orvieto** avente per oggetto: *“Sviluppo, diffusione e corretto utilizzo della tecnologia di rilevamento satellitare GNSS”*. Il progetto di ricerca avrà una durata di 24 mesi, con decorrenza dalla stipula del presente contratto e la società verserà al DI un importo di € 5.500,00 + iva in regime di attività commerciale e € 12.000,00 esente da iva da utilizzare per borse e/o assegni di ricerca.

Il **prof. G. Rossi** ha il proposito di sottoscrivere un accordo con la società **Blue System srl** avente per oggetto: *“Analisi della sensoristica per la realizzazione del prototipo BENDOOR IOT*. All'accordo seguirà apposita convenzione, il Dipartimento si impegnerà a contribuire per almeno il 10% dei costi relativi alle attività oggetto dell'affidamento e la società verserà al DI un importo di € 5.000,00 alla consegna della relazione di fine attività.

Il **prof. G. Rossi** ha il proposito di sottoscrivere un accordo con la società **ELLE EMME srl** avente per oggetto: *“Attività di ricerca consistente nello studio volto alla determinazione di metriche efficaci nella determinazione del grado di efficienza del servizio click offerto da ELLE EMME”*. All'accordo seguirà apposita convenzione, il Dipartimento si impegnerà a contribuire per almeno il 10% dei costi relativi alle attività oggetto dell'affidamento e la società verserà al DI un importo di € 5.000,00 alla consegna della relazione di fine attività.

Il **prof. G. Rossi** ha il proposito di sottoscrivere un accordo con la società **BIZZARRI srl** avente per oggetto: *“Attività di ricerca consistente nell'analisi degli standard di qualità per strumenti di movimentazione delle merci nella GDO con riferimento agli aspetti igienici”*. All'accordo seguirà apposita convenzione, il Dipartimento si impegnerà a contribuire per almeno il 10% dei costi relativi alle attività oggetto dell'affidamento e la società verserà al DI un importo di € 5.000,00 alla consegna della relazione di fine attività.

Il **prof. G. Rossi** ha il proposito di sottoscrivere un accordo con la società **FALEGNAMERIA INNOCENZI srl** avente per oggetto: *“Attività di ricerca consistente nello studio e individuazione delle caratteristiche tecniche della parete da arrampicata; Realizzazione di test di laboratorio su prototipi di parete strumentata, Studio di tecniche per la mappatura digitale delle pareti”*. All'accordo seguirà apposita convenzione, il Dipartimento si impegnerà a contribuire per almeno il 10% dei costi relativi alle attività oggetto dell'affidamento e la società verserà al DI un importo di € 20.000,00 alla consegna della relazione di fine attività.

Il **prof. P. Burrascano** ha il proposito di sottoscrivere un accordo con l'Università di Newcastle upon Tyne avente ad oggetto il distacco del dottorando Hamed Malekmohammadi presso l'Università di Newcastle upon Tyne nel contesto del progetto H2020-MSCA-ITN-2016 Marie Skłodowska-Curie Action: Innovative Training Network-Grant Agreement 722134- NDTonAIR: Training Network in Non- Destructive Testing and Structural Health Monitoring of Aircraft structures.

Il **prof. E. Cardelli** ha il proposito di sottoscrivere un agreement con TAMURA Corporation avente ad oggetto la costituzione di un centro di ricerca congiunto denominato “Center for Magnetics Innovative Technologies (CMIT) nonché il rafforzamento e l'approfondimento della cooperazione tecnico-scientifica nel campo della modellazione, simulazione e misurazione dei componenti magnetici, come trasformatori e induttori e relativi materiali e tecnologie, con il contributo di ricercatori e tecnici di entrambe le Parti. L'agreement nel quale Unipg si impegna a predisporre

gli spazi il personale e Tamura si impegna a finanziare il personale a contratto in aggiunta al personale unipg già a disposizione, avrà durata di anni ,3 rinnovabile con specifico agreement.

Nell'ambito del bando del Ministero degli Esteri "Italy-China science and technology cooperation call for submission of joint project proposal (2019-2021)" il **prof. F. Fantozzi** sottopone al Consiglio una lettera di intenti tra Huazhong University of Science and Technology (HUST), con sede legale a Wuhan (Hubei) e il Dipartimento di Ingegneria avente ad oggetto il seguente programma di ricerca: "Poligenerazione di elettricità, calore, chemicals e materiale a base di carbonio a partire da processi catalitici di pirolisi di biomasse". Il programma di ricerca si svolgerà fino al 31 dicembre 2021.

Il **Prof. A. Ficolaha** il proposito di sottoscrivere un contratto di ricerca con la Società **XIBO s.r.l.** avente per oggetto: "Sistema di monitoraggio dell'usura di organi meccanici di apparati industriali tramite rilevamento acustico-vibrazionale". Il progetto di ricerca avrà una durata di 12 mesi, con decorrenza dalla stipula del presente contratto e la società verserà al DI un importo di € 12.000,00 + iva .

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/2 del 6/12/2018)

di approvare l'attivazione del processo istruttorio e propedeutico alla sottoscrizione degli atti regolatori, riferiti alle sopra descritte nuove collaborazioni, nonché lo sviluppo delle attività di ricerca alla medesime correlate.

Il Presidente, chiede al Consiglio di esprimersi in merito all'approvazione per la partecipazione ai seguenti progetti di ricerca:

-Progetto **Tender AO/1-8941/18/NL/MM HIGH Q DIELECTRIC RESONATORS EXPRO +**, ARTES Advanced Technology, Activity Reference 5C.335, Activity No. 1000019694 in the "esa-star" system – responsabile scientifico Prof. Cristiano Tomassoni. Il progetto prevede lo studio e la sintesi di materiali ad alta costante dielettrica e basse perdite per filtri a microonde. Il progetto prevede la sintesi di materiali e il test di risonatori costruiti con tali dielettrici. Partecipanti: RFmicrotech (prime), Università di Perugia , Università di Pavia. Valore totale del progetto:400K Quota Università di Perugia:100K€

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

( n. 3/3del 6/12/2018)

di approvare la richiesta di partecipazione e accordi di collaborazione alle attività di ricerca sopra descritte.

Il Presidente sottopone all'attenzione dei membri del Consiglio la richiesta del Dott. Luca Grilli di far partecipare il nodo UniPG del laboratorio di Cybersecurity (CINI) al programma CyberChallenge.IT (edizione 2019), un progetto del Laboratorio Nazionale di CyberSecurity (CINI) che punta a scoprire e valorizzare il talento "cyber" nascosto in giovani fra 16 e 23 anni. Oltre a identificare giovani talenti, il progetto CyberChallenge.IT offre loro un percorso guidato di formazione e, in prospettiva, mira ad orientare parte della workforce verso tematiche di grande rilevanza per il sistema Paese e nelle quali è noto esservi una enorme carenza di competenze a livello planetario. Come obiettivo correlato, l'iniziativa punta a formare giovani per la Squadra Nazionale di Cyber defender che partecipa annualmente alla European Cybersecurity Challenge (ECSC).L'edizione 2019 di Cyber Challenge.IT proporrà corsi di addestramento riservati a studenti brillanti, svolti presso varie sedi universitarie italiane, e culminerà nel secondo campionato italiano Capture-The-Flag (CTF) in cyber security. Particolare attenzione sarà rivolta agli studenti delle scuole superiori, anche attraverso i percorsi di alternanza scuola-lavoro. La collaborazione tra CINI e UniPG si espletterà nella partecipazione di membri dell'unità di Ricerca UniPG nei settori INF/01 e ING-INF/05 afferenti al Dipartimento di Matematica e Informatica e al Dipartimento di Ingegneria tramite apposita convenzione L'utilizzo di locali di Ateneo, aule e/o laboratori di informatica dei dipartimenti di Matematica e Informatica e di Ingegneria, sarà necessario per lo svolgimento delle seguenti attività:

- test di selezione, che si terrà venerdì 1 febbraio 2019 (mattina e pomeriggio);
- lezioni teoriche, che si terranno il venerdì pomeriggio (2 ore) nel periodo marzo-maggio 2019;
- esercitazioni pratiche, che si terranno il sabato mattina (4 ore) nel periodo marzo-maggio 2019.

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA  
(n.3/4 del 6/12/2018)

di approvare la partecipazione del laboratorio di Cyber security (CINI) al programma Cyber Challenge.IT nonché di autorizzare l'utilizzo delle aule e dei laboratori come indicato in premessa.

Il **Dott. L.Grilli** ha il proposito di sottoscrivere un protocollo di intesa per studi e ricerche con **SKY WALKER SRL**, start up innovativa nel campo della softwaristica per l'organizzazione aziendale che da un anno promuove sviluppo e innovazione distinguendosi per la ricerca e lo sviluppo di soluzioni all'avanguardia della tecnologia e dell'efficienza, e per le attività di disseminazione culturale e tecnologica; avendo il Dipartimento nel suo organico le competenze e l'interesse di ricerca per promuovere percorsi di indagine sulla gestione, elaborazione e visualizzazione dei dati nonché sullo sviluppo di sistemi di supporto alle decisioni in ambito Human resource management,

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA  
(n.3/5 del 6/12/2018)

di approvare la sottoscrizione di un protocollo d'intesa nel quale entrambe le parti si impegnano a promuovere la ricerca sui temi citati mettendo a disposizione le proprie competenze e impegnandosi a ospitare nei propri spazi chi si occupa della ricerca, promuovendo iniziative pubbliche, seminari e pubblicazioni.

#### 4) Richiesta di contratti di lavoro autonomo

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti richieste relative all'attivazione di contratti di prestazione d'opera intellettuale di tipo occasionale e coordinata e continuativa, ai sensi di quanto sancito dal "Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia", emanato con D.R. n. 1461 del 25/07/2006 in applicazione dell'Art. 32 del D.L. 4 luglio 2006 n. 223 convertito con legge 248/2006, nel rispetto di quanto disposto dall'art.101 del nuovo Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Ateneo e in ottemperanza alle disposizioni di cui alla Direttoriale prot.n.37256 del 03/12/2013, riferita ai contratti di lavoro flessibile, inoltrate da parte dei seguenti colleghi:

1. Il Prof. Emilio Di Giacomo propone l'assegnazione di n. 1 contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale per attività relative al progetto: **"Progetto e sviluppo di un portale web e di un'app mobile per la fruizione di percorsi turistici"**, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il 30 giugno 2019. L'importo del contratto è di € 4.000,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà su fondi di cui il medesimo è responsabile ed assegnati alla Voce CA.07.70.01.06.01 - Costi operativi progetti - finanziamenti non competitivi per la ricercaPJ: UA.PG.DING.COLLEGIALI18EDG

2. Il prof. Francesco Castellanipropone l'assegnazione di n. 1 contratto di lavoro autonomo di tipo coordinato e continuativo della durata di n. 8 mesi per attività relative al progetto: "Sviluppo di tecniche di misura dei carichi ed elaborazione dei risultati finalizzate alle soluzioni aerodinamiche per motocicli stradali e sportivi". L'importo del contratto è di € 18.000,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà su fondi di cui il medesimo è responsabile e assegnati alla - Voce C.A. 07.70.01.05.01- Costi operativi progetti- attività c/terzi e cessione di risultati di ricerca PJ: UA.PG.DING.PIAGAPR18FC;

Il Presidente specifica che il ricorso a tale incarico, come previsto dall'art. 1 - comma 1 - secondo periodo Legge n.311/2004, nonché dalle novità introdotte dall'art.46 del D.L. 25/06/2008 n. 112 con cui è stato modificato l'art. 7 -6° comma- del D.Lg.vo 30/03/2001 n.165, è determinato dalla straordinarietà degli eventi legati a studi di elevata complessità e riguardano attività che esulano dai compiti istituzionali dei dipendenti ovvero strumentali alla ricerca sia istituzionale sia convenzionata.

Si specifica infine che il ricorso alla tipologia di lavoro autonomo suddetto è legato all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi e perciò propone, in virtù di quanto stabilito dalla circolare summenzionata di richiedere al Dirigente della Ripartizione di rendere disponibili gli elenchi delle graduatorie vigenti con i relativi bandi di selezione.

Il Consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

(4/1 del 6/12/2018)

di approvare le richieste sopradescritte e le spese che ne deriveranno che graveranno sui fondi dei proponenti.

## 5) Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.

In relazione al conferimento di Assegni di ricerca, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 tipologia b) 5-6 e 7 comma del nuovo Regolamento per il conferimento di Assegni di ricerca, di cui all'art.22 legge n.240 del 30/12/2010, emanato con D.R. n. 656 del 18/04/2011, il Presidente comunica di aver ricevuto le richieste inoltrate da parte dei seguenti colleghi:

### **Prof. Aurelio Stoppini**

Settore scientifico ICAR/06 Nuovo Assegno di ricerca dal titolo: *“Controllo di flotte di veicoli per l'efficientamento della distribuzione e della logistica nelle filiere agroalimentari”*, con durata di 12 mesi per un importo di € 23.786,76.

L'attivazione del suddetto assegno, sarà finanziata con fondi derivanti da programmi di ricerca con enti pubblici su voce di costi CA.07.70.01.06.01 “Costi operativi progetti - finanziamenti non competitivi per la ricerca”PJ UA.PG.DING.PSR17SSdi cui il responsabile è il Prof. Stefano Saetta;

### **Dott. Cristiano Tomassoni**

Settore scientifico ING-INF/02 Nuovo Assegno di ricerca dal titolo: *“Uso di tecniche di manifattura additiva per componenti a microonde per applicazione spaziali fino alle frequenze dei terahertz”*, con durata di 36 mesi per un importo di € 40.966,56 annuali .

L'attivazione del suddetto assegno, sarà finanziata con fondi derivanti da programmi di ricerca con enti pubblici su voce di costi CA.07.70.01.04.02 “Costi operativi progetti - quota di competenza per finanziamenti competitivi per ricerca da parte di organismi internazionali“ PJ UA.PG.DING.TESLA18CT di cui il responsabile è il richiedente;

### **Dott. Cristiano Tomassoni**

Settore scientifico ING-INF/02 Nuovo Assegno di ricerca dal titolo: *“Componenti miniaturizzati ad alte prestazioni per applicazioni aerospaziali”*, con durata di 36 mesi per un importo di € 48.166,56 annuali .

L'attivazione del suddetto assegno, sarà finanziata con fondi derivanti da programmi di ricerca con enti pubblici su voce di costi CA.07.70.01.04.02 “Costi operativi progetti - quota di competenza per finanziamenti competitivi per ricerca da parte di organismi internazionali“ PJ UA.PG.DING.TESLA18CT per € di cui il responsabile è il richiedente;

### **Prof. Pietro Burrascano**

Settore scientifico ING-IND/31 Rinnovo Assegno di ricerca già vincitore il Dott. Laureti Stefano dal titolo: *“Diagnostica non distruttiva ultrasonora per applicazioni industriali”*, con durata di 24 mesi per un importo di € 30.000,00 annuali.

Il rinnovo del suddetto assegno, sarà finanziato con fondi derivanti da programmi di ricerca con enti pubblici su voce di costi CA.07.70.01.04.02 “Costi operativi progetti - quota di competenza per finanziamenti competitivi per ricerca da parte di organismi internazionali” PJ UA.PG.DING. NDTONAIR16MR per € di cui il richiedente è responsabile.

### **Prof. Gianluca Rossi**

Settore scientifico ING-IND/01 Nuovo Assegno di ricerca dal titolo: *“Sviluppo metodi di misura stress e strain su strutture trabecolari realizzate in manifattura additiva”*, con durata di 12 mesi per un importo di € 23786,76 .

L'attivazione del suddetto assegno, sarà finanziata con fondi derivanti da programmi di ricerca con enti pubblici su voce di costi CA 07.70.01.01.01 “Costi operativi progetti - quota di competenza per finanziamenti competitivi da miur - progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale” P.J. UA.PG.DING PRIN2015\_ROSSI e di cui il docente prof. Gianluca Rossi è responsabile.

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.5/1 del 6/12//2018)

di approvare le richieste sopra descritte e le spese che ne deriveranno nonché di autorizzare il Segretario Amministrativo a predisporre la conseguente istruttoria per l' emanazione dei provvedimenti amministrativo-contabili correlati.

La predetta delibere è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

## 6) Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca

Il Presidente informa che, previa approvazione del responsabile della ricerca, hanno presentato la relazione annuale i seguenti assegnisti di ricerca:

- dott. Fabrizio Montecchiani (allegato n.1 - punto odg n.6)
- dott. Simone Quondam Antonio (allegato n.2 – punto odg n 6)
- dott. Luca Felicetti (allegato n.3 – punto odg n.6)
- dott. Emanuele Piccioni (allegato n. 4 – punto odg n.6)
- dott. Matteo Mana (allegato n.5 – punto odg n.6)

Il Consiglio, unanime, prende atto.

## 7) Autorizzazioni di spesa

Il Presidente, in seguito alle richieste formulate ed inoltrate da alcuni colleghi, chiede al Consiglio l'autorizzazione per procedere alle seguenti spese:

In conformità alla circolare nr. 0016863 del 2008 chiedono di utilizzare i propri fondi per l'iscrizione alle seguenti Associazioni:

Ing. Marco Corradi – Institution of StructuralEngineers e International Mansonry Society– anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA. CA.07.70.01.06.01 -Costi operativi progetti - finanziamenti non competitivi per la ricerca-Budget economicoPJ:UA.PG.DING. ATBASRICMCOR;

Ing Antonio Faba – IEEE E IEE Magnetic Society– anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA.07.70.01.06.01- Costi operativi progetti – finanziamenti non competitivi per la ricerca - Budget economicoPJ:UA.PG.DING.FCARIT14AF

Ing. Luca Rugini– IEEE (Signal Processing Society e Communications Society)– anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA.07.70.01.01.03 Costi operativi progetti - quota di competenza per altri finanziamenti competitivi da miur -Budget economicoPJ:UA.PG.DING. ENIACFEA;

Dr Mauro Femminella– IEEE (Communications Society e ACM) – anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA.07.70.01.05.01 Costi operativi progetti - attivita' c/terzi e cessione di risultati di ricerca-Budget economicoPJ:UA.PG.DING.40RADL12MF;

Prof. Daniele Passeri– IEEE – anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA09.90.01.01.09 Ricerca di base - Budget economico PJ:UA.PG.DING.RICBA18PP

Prof.ssa Pisana Placidi– IEEE – anno 2019- a gravare su Voce COAN. CA09.90.01.01.09 Ricerca di base - Budget economico PJ:UA.PG.DING.RICBA18PP

Prof. Francesco Bianconi – IEEE-2019- a - a gravare su CA.07.70.01.05.01 Costi operativi progetti - attivita' c/terzi e cessione di risultati di ricerca-Budget economico PJMOND15FB.

Il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.7/1 del 6/12/2018)

l'approvazione, in conformità a quanto disposto dalla Direttoriale prot. n.0016863 del 01/04/2008 e valutata dal richiedente l'imprescindibile nesso con la ricerca sui cui fondi saranno imputate le rispettive spese, attestandone la necessità per il buon fine della ricerca stessa, di procedere alla formalizzazione delle predette adesioni alle varie Associazioni e di approvare la spesa sopra descritta che graverà sui fondi indicati dal richiedente.

## 8) Ratifica decreti

Udito quanto esposto dal Presidente,

preso atto delle ragioni di urgenza che hanno portato all'adozione dei decreti del Direttore, valutati i decreti stessi, il Consiglio unanime

DELIBERA

(n. 8/1 del 6/12/2018)

di ratificare i seguenti decreti, che si allegano al presente verbale:

- Decreto del Direttore n.101 del 29/10/2018 avente ad oggetto:  
Approvazione progetto SubQin4Ts Grant Agreement NO ATTRACT 777222;
- Decreto del Direttore n.102 del 30/10/2018 avente ad oggetto:  
Approvazione idea sviluppo progettuale di comparto;
- Decreto del Direttore n.103 del 30/10/2018 avente ad oggetto:  
Approvazione atti e graduatoria di merito per il conferimento di una borsa di studio per attività di ricerca post-laurea procedura di selezione comparative D.D. n 90/2018 – Resp. Prof.ssa Buratti;
- Decreto del Direttore n.106 del 07/11/2018 avente ad oggetto:  
Procedura di selezione comparativa per titoli e colloquio per l'assegnazione di prestazione lavoro autonomo – Resp. Prof. Banelli;
- Decreto del Direttore n.107 del 21/11/2018 avente ad oggetto:  
Approvazione proposta progettuale a valere sul "Bando pubblico per il finanziamento di progetti di ricerca finalizzati alla previsione e alla prevenzione dei rischi geologici" (D.D. N. 449/STA del 01/10/18 del MATTM);
- Decreto del Direttore n.108 del 23/11/2018 avente ad oggetto:  
POS FESR 2014-2020 Azione 2.3.1 – Progetti medicina personalizzata. Determinazioni in merito al progetto CARE;
- Decreto del Direttore n.109 del 28/11/2018 avente ad oggetto:  
Autorizzazione attivazione borsa di studio per attività di ricerca post-laurea- proponente Dott.ssa Pisello Anna Laura;
- Decreto del Direttore n.112 del 3/12/2018 avente ad oggetto:  
Procedura di selezione comparativa per titoli e colloquio per l'assegnazione di una borsa di studio per attività di ricerca post-laurea – Resp. Dott.ssa Pisello;
- Decreto del Direttore n.113 del 5/12/2018 avente ad oggetto:  
Designazione componenti commissione RTD S.C. 09/F1 S.S.D. ING-INF/02;
- Decreto del Direttore n.114 del 05/12/2018 avente ad oggetto:  
Approvazione atti e graduatoria di merito per il conferimento di un incarico di prestazione d'opera intellettuale ex art 7 co. 6 D.Lgs 165/01 procedura selezione comparativa D.D. 104/2018 – Resp. Prof. Banelli;

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

## 9) Varie ed eventuali;

Il Presidente porta a conoscenza del Consiglio i decreti emanati dal Segretario amministrativo del Dipartimento:

- DSA n. 34 del 30/10/2018 avente ad oggetto:  
Variazione di maggiore entrate per contratti/convenzioni/accordi di programma con unione europea – Progetto Erasmus + “Fun@Science” – Progetto H2020 “E-Brake”;
- DSA n. 35 del 06/11/2018 avente ad oggetto:  
Disposizioni per trasferimenti interni – Movimentazioni interne per prelievo forfettario dipartimento 15% da attività conto terzi per la copertura dei costi per la ricerca”;
- DSA n. 36 del 06/11/2018 avente ad oggetto:  
Disposizioni per nuovi assegni di ricerca proponente prof. P. Valigi e dott.ri R. Vincenti Gatti e Frescura – Autorizzazione Ufficio compensi partizione;
- DSA n. 37 del 23/11/2018 avente ad oggetto:  
Variazione al Bilancio Unico di Previsione autorizzatorio – Esercizio 2018

Il Consiglio ne prende atto.

Il Presidente non avendo ulteriori comunicazioni e/o informazioni da portare a conoscenza dei consiglieri, propone di passare alla discussione del successivo punto all’ordine del giorno.

Il Consiglio unanimemente concorda.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari e Rappresentanti degli Studenti**

**10) . Programmazione didattica**

Comitato coordinatore corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito-a.a.2018.2019

Il presidente informa che, in conformità all'art.45, co.5 dello Statuto, la prof.ssa M.Cecconi coordinatore del corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito, intende avvalersi della collaborazione di un comitato per la gestione del corso di laurea magistrale sopracitato.

Pertanto il consiglio, su proposta del coordinatore del corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito, unanime

DELIBERA

(n.10/1 del 06/12/2018)

di nominare i proff. F. Radicioni,, E.Speranzini e P.Verducci quali membri del comitato del corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito e la prof.ssa E.Speranzini quale responsabile della qualità del corso di studio.

- Cultori della Materia

Il presidente informa che, in base al Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia, su parere dei consigli di corso di studio, il consiglio è chiamato ad esprimersi in relazione all'inserimento dei cultori della materia nelle commissioni di esame.

Il consiglio, acquisito i pareri del consiglio intercorso di Ingegneria dell'Informazione del 29.11.2018 e del coordinatore del corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito del 05.12.2018 unanime

DELIBERA

(n. 10/2 del 06/12/2018)

di attribuire le qualifiche di culture della materia, proposte dal consiglio intercorso di Ingegneria dell'Informazione e dal coordinatore del corso di laurea magistrale in Protezione e Sicurezza del Territorio e del Costruito -a.a.2018.2019.

## **11) Varie ed eventuali**

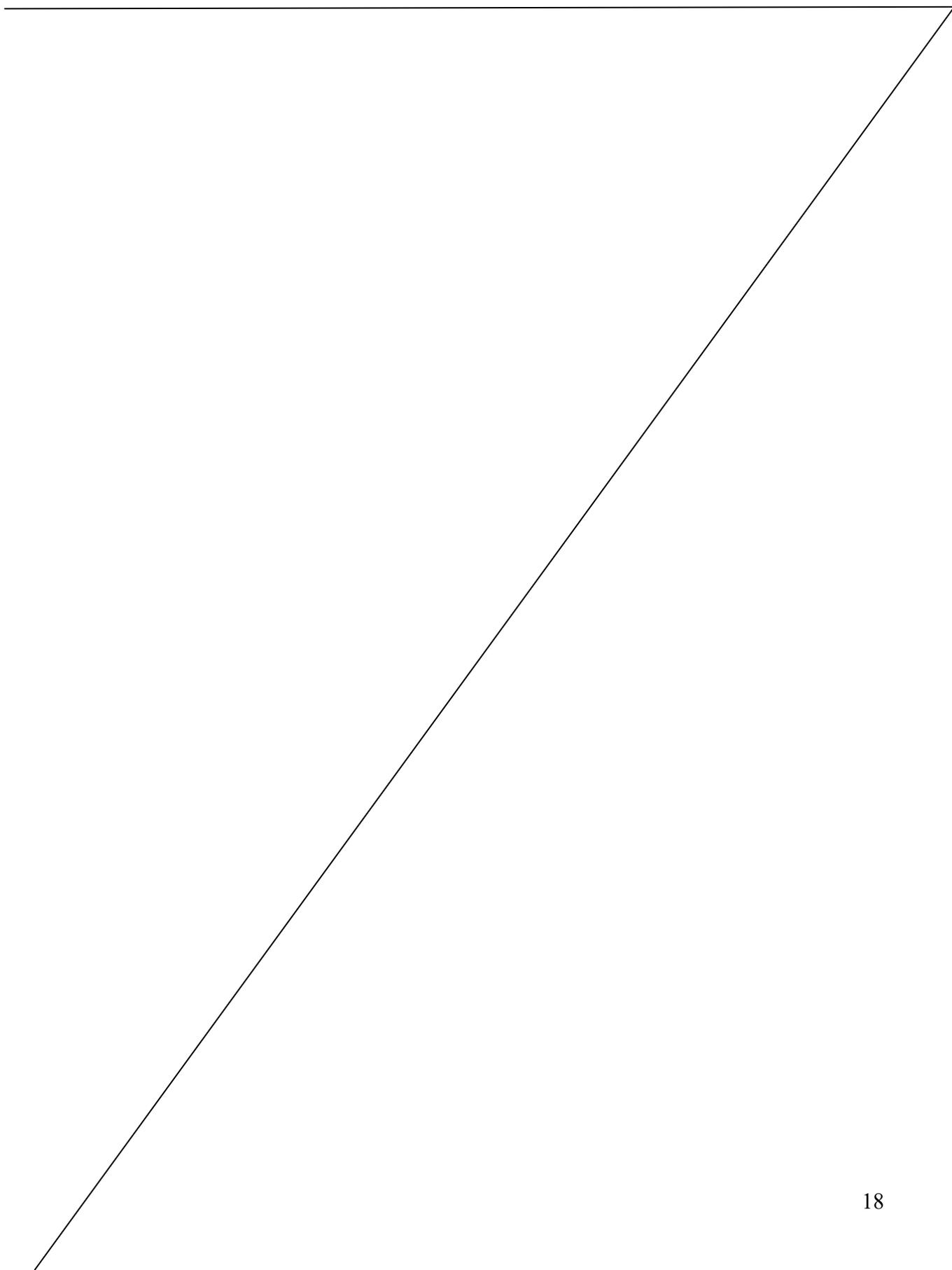
Il Presidente porta a conoscenza del Consiglio la richiesta dei rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento per l'associazione UDU avente ad oggetto la richiesta di aumento del numero delle sedie e di nuova fornitura di prese di corrente nello spazio studio a piano terra dell'atrio del corpo centrale. I rappresentanti degli studenti del Dipartimento proponenti, d'accordo con i rappresentanti del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale richiedono alla Direzione del Dipartimento l'impegno a garantire quanto prima una strutturazione definitiva allo spazio in oggetto e, in caso fosse ritenuto necessario, l'istituzione di tavolo tecnico condiviso con i rappresentanti firmatari della mozione.

Il Consiglio prende atto della richiesta.

## 12) Varie ed eventuali

Il Presidente non avendo comunicazioni e/o informazioni da portare a conoscenza dei consiglieri, propone di passare alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

Il Consiglio unanimemente concorda.



**12 bis) Verifica periodica dell'attività didattica e scientifica dei ricercatori universitari –  
adempimenti previsti dall'art. 33 D.P.R. 382/80**

Dott. Baldinelli Giorgio

Il consiglio, in applicazione all'art.33 del D.P.R. 382/80, vista la relazione triennale dell'attività didattica e scientifica del dott. Giorgio Baldinelli, allegata al verbale (All.n.1-punto n.12bis), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione dell'attività didattica e scientifica del dott. Giorgio Baldinelli relativa al triennio 2015/2018.

Dott.ssa Binucci Carla

Il consiglio, in applicazione all'art.33 del D.P.R. 382/80, vista la relazione triennale dell'attività didattica e scientifica della dott.ssa Carla Binucci, allegata al verbale (All.n.2-punto n.12bis), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione dell'attività didattica e scientifica della dott.ssa Carla Binucci relativa al triennio 2015/2018.

Dott. Femminella Mauro

Il consiglio, in applicazione all'art.33 del D.P.R. 382/80, vista la relazione triennale dell'attività didattica e scientifica del dott. Mauro Femminella, allegata al verbale (All.n.3-punto n.12bis), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione dell'attività didattica e scientifica del dott. Mauro Femminella relativa al triennio 2015/2018.

Dott. Marsili Roberto

Il consiglio, in applicazione all'art.33 del D.P.R. 382/80, vista la relazione triennale dell'attività didattica e scientifica del dott. Roberto Marsili, allegata al verbale (All.n.4-punto n.12bis), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione dell'attività didattica e scientifica del dott. Roberto Marsili relativa al triennio 2015/2018.

**Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari a tempo indeterminato**

**13) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018-ricercatori**

Il dott. F. Alimenti esce dall'aula alle ore 12,41

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Federico Alimenti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Federico Alimenti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Federico Alimenti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di

maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott.Federico Alimenti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott.Federico Alimenti.

Rientra il dott.F.Alimenti.

Il dott. G.Baruffa esce dall'aula alle ore 12,42.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di appartenenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Giuseppe Baruffa presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Giuseppe Baruffa non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Giuseppe Baruffa **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Giuseppe Baruffa,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Giuseppe Baruffa.

Rientra in aula il dott. G.Baruffa.

La dott.ssa S.Bonafoni esce dall'aula alle ore 12,43.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo*

*indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.*”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa Stefania Bonafoni presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa Stefania Bonafoni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa Stefania Bonafoni **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
  
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa Stefania Bonafoni
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa Stefania Bonafoni.

Rientra in aula la Dott.ssa S.Bonafoni.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Marco Corradi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Marco Corradi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Marco Corradi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- 
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Marco Corradi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Marco Corradi.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Marco Dionigi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Marco Dionigi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Marco Dionigi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Marco Dionigi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Marco Dionigi.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Mauro Femminella presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Mauro Femminella non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Mauro Femminella **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott.Mauro Femminella,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott.Mauro Femminella.

Il dott. F.Frescura esce dall'aula alle ore 12,44.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del

Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Fabrizio Frescura presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Fabrizio Frescura non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Fabrizio Frescura **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Fabrizio Frescura,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Fabrizio Frescura.

Rientra in aula il dott. F. Frescura.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*

- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. *La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.*"

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Roberto Marsili presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Roberto Marsili non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Roberto Marsili **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Roberto Marsili,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Roberto Marsili.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018*

la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa Pisana Placidi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa Pisana Placidi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa Pisana Placidi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- 
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa Pisana Placidi

- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa Pisana Placidi.

Il dott. C.Tomassoni esce dall'aula alle ore 12,45.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Cristiano Tomassoni presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Cristiano Tomassoni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Cristiano Tomassoni **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Cristiano Tomassoni,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Cristiano Tomassoni.

Rientra in aula il dott. C. Tomassoni.

Il dott. R. Vincenti Gatti esce dall'aula alle ore 12,46.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Roberto Vincenti Gatti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Roberto Vincenti Gatti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Roberto Vincenti Gatti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- 
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Roberto Vincenti Gatti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Roberto Vincenti Gatti.

Rientra in aula il dott. R. Vincenti Gatti.

Il dott. L. Grilli esce dall'aula alle ore 12,47.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Luca Grilli presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Luca Grilli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Luca Grilli **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Luca Grilli,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Luca Grilli.

Rientra in aula il dott. L. Grilli.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa Elisabetta Zanetti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa Elisabetta Zanetti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa Elisabetta Zanetti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- 
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa Elisabetta Zanetti
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa Elisabetta Zanetti.



14) **Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6 commi 14 e 8 della L.240/2010 - ricercatori**

Il dott. A.Faba esce dall'aula alle ore 12,48

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Antonio Faba presente nell'elenco approvato con D.R.1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Antonio Faba non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Antonio Faba **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Antonio Faba,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Antonio Faba ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

## 15) Varie ed eventuali

Il Presidente non avendo comunicazioni e/o informazioni da portare a conoscenza dei consiglieri, propone di passare alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.  
Il Consiglio unanimemente concorda.

**15bis) Relazioni triennali dei professori**

Il presidente informa che la L.240/2010, all'art 6 comma 14, richiama professori e ricercatori a presentare una relazione triennale sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali svolte e ricorda che già le norme attuali prevedono l'obbligo in capo ai docenti di presentare al consiglio di dipartimento la relazione triennale ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. 382/1980.

Il consiglio di dipartimento dà atto dell'avvenuta presentazione della relazione triennale dei seguenti docenti:

- triennio accademico 2015/2018  
Bianconi Francesco  
Fravolini Mario Luca  
Tiacci Lorenzo

## **16) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018-docenti II fascia**

Il prof.P.Banelli esce dall'aula alle ore 12,50.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Paolo Banelli presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Paolo Banelli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Paolo Banelli **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice**

**etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Paolo Banelli,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Paolo Banelli.

Rientra in aula il Prof. P.Banelli.

La prof.ssa L.Barelli esce dall'aula alle ore 12,51.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Linda Barelli presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Linda Barelli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Linda Barelli **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Linda Barelli,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Linda Barelli.

Rientra in aula la Prof.ssa L.Barelli.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del

Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Bianconi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Francesco Bianconi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Francesco Bianconi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Bianconi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Bianconi.

La prof.ssa C. Buratti esce dall'aula alle ore 12,52.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Cinzia Buratti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Cinzia Buratti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Cinzia Buratti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Cinzia Buratti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Cinzia Buratti.

Rientra in aula la Prof.ssa C.Buratti.

Il prof.F.Castellani esce dall'aula alle ore 12,53.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad*

oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Castellani presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Francesco Castellani non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Francesco Castellani **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Castellani,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Castellani.

Rientra in aula il Prof. F.Castellani.

La prof.ssa M.Cecconi esce dall'aula alle ore 12,54.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Manuela Cecconi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Manuela Cecconi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Manuela Cecconi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice**

**etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Manuela Cecconi,

- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Manuela Cecconi.

Rientra in aula la Prof.ssa M.Cecconi.

Il prof.F.Cianetti esce dall'aula alle ore 12,55.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Filippo Cianetti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Filippo Cianetti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Filippo Cianetti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Filippo Cianetti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Filippo Cianetti.

Rientra in aula il Prof. F. Cianetti.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di

Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Emilio Di Giacomo presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Emilio Di Giacomo non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Emilio Di Giacomo **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Emilio Di Giacomo,

l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Emilio Di Giacomo.

Il prof. W. Didimo esce dall'aula alle ore 12,56.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Walter Didimo presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Walter Didimo non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Walter Didimo **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Walter Didimo,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Walter Didimo.

Rientra in aula il Prof. W. Didimo.

Il prof. F. Di Maria esce dall'aula alle ore 12,57.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Di Maria presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Francesco Di Maria non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Francesco Di Maria **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Di Maria,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Di Maria.

Rientra in aula il Prof. F. Di Maria.

Il prof. A. Di Schino esce dall'aula alle ore 12,58.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Andrea Di Schino presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Andrea Di Schino non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Andrea Di Schino **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Andrea Di Schino,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Andrea Di Schino.

Rientra in aula il Prof. A. Di Schino.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Fantozzi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Francesco Fantozzi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Francesco Fantozzi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Francesco Fantozzi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Francesco Fantozzi.

Il prof. M.L. Fravolini esce dall'aula alle ore 12,59.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Mario Luca Fravolini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Mario Luca Fravolini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Mario Luca Fravolini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Mario Luca Fravolini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Mario Luca Fravolini.

Rientra in aula il Prof. M.L. Fravolini.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Luca Landi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Luca Landi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Luca Landi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Luca Landi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Luca Landi.

Il prof. P. Mezzanotte esce dall'aula alle ore 13,00.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*

- *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Paolo Mezzanotte presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Paolo Mezzanotte non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Paolo Mezzanotte **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Paolo Mezzanotte,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Paolo Mezzanotte.

Rientra in aula il Prof. P. Mezzanotte.

Il prof. A. Moschitta esce dall'aula alle ore 13,01.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Antonio Moschitta presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. Antonio Moschitta non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Antonio Moschitta **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- 
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

## delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Antonio Moschitta,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Antonio Moschitta.

Rientra in aula il prof. A. Moschitta.

Il prof. A. Nicolini esce dall'aula alle ore 13,02.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Andrea Nicolini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Andrea Nicolini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Andrea Nicolini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Andrea Nicolini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Andrea Nicolini.

Rientra in aula il Prof. A. Nicolini.

Il prof. D. Passeri esce dall'aula alle ore 13,03.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Daniele Passeri presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Daniele Passeri non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Daniele Passeri **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Daniele Passeri,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Daniele Passeri.

Rientra in aula il Prof. D. Passeri.

Il prof. L. Postriotti esce dall'aula alle ore 13,04.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Lucio Postriotti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Lucio Postriotti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Lucio Postriotti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Lucio Postriotti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Lucio Postriotti.

Rientra in aula il Prof. L. Postriotti.

Il prof. S. A. Saetta esce dall'aula alle ore 13,05.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*

- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. *La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.*"

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Stefano Antonio Saetta presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Stefano Antonio Saetta non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Stefano Antonio Saetta **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Stefano Antonio Saetta,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Stefano Antonio Saetta.

Rientra in aula il Prof. S.A. Saetta.

Il prof. N. Senin esce dall'aula alle ore 13,06.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle*

classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Nicola Senin presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Nicola Senin non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Nicola Senin **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Nicola Senin,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Nicola Senin.

Rientra in aula il Prof.N.Senin.

La prof.ssa E.Speranzini esce dall'aula alle ore 13,07.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Emanuela Speranzini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Emanuela Speranzini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Emanuela Speranzini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice**

**etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Emanuela Speranzini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Emanuela Speranzini.

Rientra in aula la Prof.ssa E. Speranzini.

Il prof. A. Stoppini esce dall'aula alle ore 13,08.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Aurelio Stoppini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Aurelio Stoppini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Aurelio Stoppini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Aurelio Stoppini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Aurelio Stoppini.

Rientra in aula il Prof. A. Stoppini.

Il prof. L. Tiacci esce dall'aula alle ore 13,09.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di appartenenza del professore o

*ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Lorenzo Tiacci presente nell’elenco di cui all’allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Lorenzo Tiacci non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Lorenzo Tiacci **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo.

**Il Consiglio** all’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof.Lorenzo Tiacci,
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof.Lorenzo Tiacci.

Rientra in aula il Prof.L.Tiacci.

La prof.ssa M.C.Valigi esce dall’aula alle ore 13,10.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l’attribuzione dell’importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall’art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l’altro, all’art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell’intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l’attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell’attribuzione dell’importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell’intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all’attribuzione dell’incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell’attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell’attività di ricerca:*

- o *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Maria Cristina Valigi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Maria Cristina Valigi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Maria Cristina Valigi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Maria Cristina Valigi,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Maria Cristina Valigi.

Rientra in aula la Prof.ssa M.C. Valigi.

## 17) Varie ed eventuali

- Prof.ssa Speranzini Emanuela: nulla osta.

Il consiglio valutata la compatibilità degli incarichi con il regolare svolgimento dei compiti istituzionali, già assegnati, del docente concede unanime il nulla osta, a titolo retribuito, alla prof.ssa Emanuela Speranzini per l'affidamento dell'insegnamento "Sperimentazione e collaudo delle strutture" (66 ore), corso di laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale, presso il

Il Presidente non avendo altre comunicazioni e/o informazioni da portare a conoscenza dei consiglieri, propone di passare alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.  
Il Consiglio unanimemente concorda.

---

**18) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti I fascia**

Il prof. G.Bidini esce dall'aula alle ore 13,12.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Gianni Bidini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Gianni Bidini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Gianni Bidini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Gianni Bidini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Gianni Bidini.

Rientra in aula il prof. G.Bidini.

❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Antonio Borri presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Antonio Borri non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Antonio Borri **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Antonio Borri,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Antonio Borri.

❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Paolo Carbone presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Paolo Carbone non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Paolo Carbone **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Paolo Carbone,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Paolo Carbone.

Il prof. E. Cardelli esce dall'aula alle ore 13,13.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Ermanno Cardelli presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Ermanno Cardelli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Ermanno Cardelli **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Ermanno Cardelli,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Ermanno Cardelli.

Rientra in aula il prof. E. Cardelli.

Il prof. P. Conti esce dall'aula alle ore 13,14.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Paolo Conti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Paolo Conti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Paolo Conti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Paolo Conti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Paolo Conti.

Rientra in aula il prof. P. Conti.

Il prof. C.N. Grimaldi esce dall'aula alle ore 13,15.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Carlo Nazareno Grimaldi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Carlo Nazareno Grimaldi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Carlo Nazareno Grimaldi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Carlo Nazareno Grimaldi,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Carlo Nazareno Grimaldi.

Rientra in aula il prof. C.N. Grimaldi.

Il prof. G. Liotta esce dall'aula alle ore 13,16.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giuseppe Liotta presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Giuseppe Liotta non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giuseppe Liotta **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice**

**etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giuseppe Liotta,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giuseppe Liotta.

Rientra in aula il prof. G.Liotta.

Il prof. M.Mongiardo esce dall'aula alle ore 13,17.

❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Mauro Mongiardo presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Mauro Mongiardo non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Mauro Mongiardo **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui

assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof.Mauro Mongiardo,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof.Mauro Mongiardo.

Rientra in aula il prof.M.Mongiardo.

Il prof. V.Pane esce dall'aula alle ore 13,18.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o

*ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Vincenzo Pane presente nell’elenco di cui all’allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Vincenzo Pane non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Vincenzo Pane **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo.

**Il Consiglio** all’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Vincenzo Pane,
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof. Vincenzo Pane.

Rientra in aula il prof. V.Pane.

Il prof. R.Perfetti esce dall’aula alle ore 13,19.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l’attribuzione dell’importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall’art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l’altro, all’art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell’intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l’attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell’attribuzione dell’importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell’intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all’attribuzione dell’incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell’attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell’attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Renzo Perfetti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Renzo Perfetti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Renzo Perfetti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Renzo Perfetti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Renzo Perfetti.

Rientra in aula il prof. R. Perfetti.

Il prof. F. Rossi esce dall'aula alle ore 13,20.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad*

oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”.

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di appartenenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Federico Rossi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Federico Rossi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Federico Rossi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Federico Rossi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Federico Rossi.

Rientra in aula il prof. F. Rossi.

❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Gianluca Rossi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Gianluca Rossi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Gianluca Rossi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Gianluca Rossi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Gianluca Rossi.

Il prof. G. Saccomandi esce dall'aula alle ore 13,21, funge da presidente della seduta il vice direttore prof. P. Mezzanotte.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giuseppe Saccomandi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Giuseppe Saccomandi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giuseppe Saccomandi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui

assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giuseppe Saccomandi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giuseppe Saccomandi.

Rientra in aula il prof. G. Saccomandi.

Il prof. P. Valigi esce dall'aula alle ore 13,22.

- ❖ Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del

Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Paolo Valigi presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Paolo Valigi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Paolo Valigi **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo.

**Il Consiglio** all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Paolo Valigi,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Paolo Valigi.

## 19) Varie ed eventuali

Il Presidente non avendo comunicazioni e/o informazioni da portare a conoscenza dei consiglieri, propone di passare alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.  
Il Consiglio unanimemente concorda.

Alle ore 13:30, esaurita la discussione di cui ai punti previsti dal presente ordine del giorno e non avendo null'altro da trattare, la seduta è tolta.

IL SEGRETARIO

(sig. Giovanni Magara)

F.to Giovanni Magara

VICE DIRETTORE

(prof. Paolo Mezzanotte)

F.to Paolo Mezzanotte

IL PRESIDENTE

(prof. Giuseppe Saccomandi)

F.to Giuseppe Saccomandi

Il presente verbale è composto da n.89 pagine numerate progressivamente dal n.1 al n 89 e n. 19 allegati.